

## Результаты анкетирования по определению уровня развития рефлексивности личности педагогов в дошкольном отделении ГОУ Школы №429 им.

М.Ю. Малофеева

В анкетировании принимали участие педагоги дошкольного отделения государственного образовательного учреждения школы №429 имени Михаила Юрьевича Малофеева (Далее – ГОУ) (количество педагогов – 3).

Для проведения диагностического исследования рефлексии педагогов ДООУ была отобрана методика А. В. Карпова. Респондентам предлагалась анкета, которая представляет собой перечень вопросов, общее количество которых составляет 27. Из них 15 утверждений являются прямыми (номера вопросов: 1, 3, 4, 5, 9, 10, 11, 14, 15, 18, 19, 20, 22, 24, 25), остальные 12 - обратные утверждения, что необходимо учитывать при обработке результатов.

В процессе анкетирования уровень развития рефлексивности личности педагогов определялся путём выбора одного из 7 предложенных ответов – «Абсолютно неверно», «Неверно», «Скорее неверно», «Не знаю», «Скорее верно», «Верно», «Совершенно верно». Педагогам предлагалось не задумываться подолгу над ответами, ведь правильных или неправильных ответов в данном случае быть не может.

Для получения итогового балла необходимо суммировать в прямых вопросах цифры, соответствующие ответам испытуемых, а в обратных – значения, которые получаются при инверсии шкалы ответов, представленных в таблице 1.

Проставленный балл	7	6	5	4	3	2	1
Инверсированный балл	1	2	3	4	5	6	7

Таблица 1

После подсчета суммы баллов необходимо их перевести в стены в соответствии с таблицей 2.

Баллы	до 99	100	101-107	108-113	114-122	123-130	131-139	140-147	148-156	157-171	172 и выше
Стены	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

Таблица 2

Данные, полученные в результате обработки ответов представлены на диаграмме:



При интерпретации результатов целесообразно исходить из дифференциации исследования на три категории. Результаты диагностики: равные или большие 7-ми стен, свидетельствуют о высоком уровне развития рефлексивности, результаты в диапазоне от 4 до 7 стен - индикаторы среднего уровня рефлексивности, показатели меньше 4 стен - свидетельствуют о низком уровне развития рефлексивности.

Анализируя результаты, можно увидеть, что высокий уровень рефлексивности показали наибольшее количество педагогов, а именно 2 человека, что составило 66,7%. Это свидетельствует о высоком самоконтроле поведения в актуальной ситуации, осмыслении ее элементов, анализе происходящего, способности субъекта к соотношению своих действий с ситуацией и их координации в соответствии с изменяющимися условиями и собственным состоянием.

1 педагог, что составило 33,3%, показал средний уровень рефлексивности. Это указывает на ошибки рефлексии за счет недостатков самоконтроля поведения в актуальной ситуации, осмысление ее элементов, анализа происходящего, способности субъекта к соотношению своих действий с ситуацией и их координации в соответствии с изменяющимися условиями и собственным состоянием. Важно заметить, что данный уровень (4 стен) наиболее близок к низкому уровню рефлексивности. Это говорит о том, что данный педагог отвечал на прямые и обратные вопросы одинаково. Это может свидетельствовать о том, что педагог хочет казаться лучше, как перед собой, так и перед организаторами анкетирования, и лукавит при ответах на вопросы. Второй же вариант такого уровня рефлексивности может говорить о том, что педагог невнимательно читал поставленные перед собой вопросы анкеты.

Таким образом можно сделать вывод, что результат уровня личностной рефлексии по учреждению высок, но полученные данные показали необходимость организации и проведения мероприятий, направленных на повышения уровня как личностной, так и профессиональной рефлексии.