

Результаты анкетирования по определению уровня развития рефлексивности личности педагогов ГБДОУ детского сада № 28 Петродворцового район

В анкетировании принимали участие педагоги государственного бюджетного дошкольного образовательного учреждения детского сада № 28 Петродворцового района Санкт-Петербурга (Далее – ДОУ) (количество педагогов – 11).

Для проведения диагностического исследования рефлексии педагогов ДОУ была отобрана методика А. В. Карпова. Респондентам предлагалась анкета, которая представляет собой перечень вопросов, общее количество которых составляет 27. Из них 15 утверждений являются прямыми (номера вопросов: 1, 3, 4, 5, 9, 10, 11, 14, 15, 18, 19, 20, 22, 24, 25), остальные 12 - обратные утверждения, что необходимо учитывать при обработке результатов.

В процессе анкетирования уровень развития рефлексивности личности педагогов определялся путём выбора одного из 7 предложенных ответов – «Абсолютно неверно», «Неверно», «Скорее неверно», «Не знаю», «Скорее верно», «Верно», «Совершенно верно». Педагогам предлагалось не задумываться подолгу над ответами, ведь правильных или неправильных ответов в данном случае быть не может.

Для получения итогового балла необходимо суммировать в прямых вопросах цифры, соответствующие ответам испытуемых, а в обратных – значения, которые получают при инверсии шкалы ответов, представленных в таблице 1.

Проставленный балл	7	6	5	4	3	2	1
Инверсированный балл	1	2	3	4	5	6	7

Таблица 1

После подсчета суммы баллов необходимо их перевести в стены в соответствии с таблицей 2.

Баллы	до 99	100	101-107	108-113	114-122	123-130	131-139	140-147	148-156	157-171	172 и выше
Стены	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

Таблица 2

Данные, полученные в результате обработки ответов представлены на диаграмме:



При интерпретации результатов целесообразно исходить из дифференциации исследования на три категории. Результаты диагностики: равные или большие 7-ми стен, свидетельствуют о высоком уровне развития рефлексивности, результаты в диапазоне от 4 до 7 стен - индикаторы среднего уровня рефлексивности, показатели меньше 4 стен - свидетельствуют о низком уровне развития рефлексивности.

Анализируя результаты, можно увидеть, что высокий уровень рефлексивности показал 1 педагог, что составило 9,1%. Это свидетельствует о высоком самоконтроле поведения в актуальной ситуации, осмыслении ее элементов, анализе происходящего, способности субъекта к соотнесению своих действий с ситуацией и их координации в соответствии с изменяющимися условиями и собственным состоянием.

Большинство педагогов ДОУ имеют средний уровень рефлексивности – 81,8%, что составляет 9 человек. Это указывает на ошибки рефлексии за счет недостатков самоконтроля поведения в актуальной ситуации, осмысление ее элементов, анализа происходящего, способности субъекта к соотнесению своих действий с ситуацией и их координации в соответствии с изменяющимися условиями и собственным состоянием. Важно отметить, что самое большое количество педагогов, а именно 5 человек, показали результат, очень близкий к высокому уровню рефлексивности.

1 педагог ДОУ, что составило 9,1%, показал низкий уровень рефлексивности. Это говорит о несформированности процессов самопознания, о низком самоконтроле поведения в актуальной ситуации, о недостаточном осмыслении ее элементов, об отсутствии анализа происходящего. Субъект не способен к соотнесению своих действий с ситуацией и их координации в соответствии с изменяющимися условиями и собственным состоянием.

Интересно наблюдать, что достаточное количество педагогов показали результат среднего уровня рефлексивности, который близок к низкому (4 человека). Это говорит о том, что данные педагоги отвечали на прямые и обратные вопросы одинаково. Это может свидетельствовать о том, что данные люди хотят казаться лучше, как перед собой, так и перед организаторами анкетирования, и лукавят при ответах на вопросы. Возможен также вариант, что данные педагоги невнимательно читали поставленные перед собой вопросы анкеты.

Таким образом можно сделать вывод, что результат уровня личностной рефлексии по учреждению высок, но полученные данные показали необходимость организации и проведения мероприятий, направленных на повышения уровня как личностной, так и профессиональной рефлексии.